

DOI: 10.17242/MVvK_30.10

ADATOK A DÉL-BALATONI HALASTAVAK ÉS BERKEK VÍZIMADÁR FAJAINAK SZAPORULATÁRÓL

WATERBIRD SPECIES REPRODUCTION DATA OF THE FISHPONDS AND MARSHES AT SOUTH BALATON

Kovács Gyula

Soproni Egyetem, Vadgazdálkodási és Gerinces Állattani Intézet
University of Sopron, Institute of Wildlife Management and Vertebrate Zoology
H-9400 Sopron, Bajcsy-Zs. u. 4., Hungary, e-mail: delbalaton@gmail.com
MME Dél-Balaton Helyi Csoport
BirdLife Hungary South-Balaton Local Group
H-8638 Balatonlelle, Irmapuszta, Hungary

1. BEVEZETÉS

Fészkelő vízimadaraink állományáról és szaporulatáról sajnos kevés hazai szakirodalom áll rendelkezésre, ezen adatok is jellemzően becslésekre alapulnak. A következőkben hét vízimadár fajról közlöm a dél-balatoni felmérési eredményeimet.

2. ANYAG ÉS MÓDSZER

A terepi felméréseket a dél-balatoni halastavakon és berkekben (KOVÁCS, 2009; 2011) végeztem 2007–2014 között. A költési szezonból két faj szaporulatára vonatkozóan átfogó adatsorral csak 2007-ből, illetve az egyiknél még 2009-ből rendelkezem, így elemzés erre az időszakra készült, azonban hasznosnak láttam a többi adatot is közre adni. A megfigyelések során egyes fajoknál (pl. üstökös réce, szárcsa) a családok nem voltak jól elkülöníthetők, mivel jellemzően nagy számban aggregálódtak, emiatt ezekről kevesebb adat gyűlt össze.

A túlélési valószínűség meghatározása MAYFIELD (1975) módszere alapján történt, ugyanakkor mivel az egyedi azonosításra nem volt lehetőség, ezért az átlagokkal számoltam. Az átlagos fiókaszám összehasonlítására Kruskal-Wallis és Mann-Whitney próbát, az arányok összehasonlítására chí-négyzet próbát alkalmaztam. Az értékeléshez PAST v.2.17 (HAMMER *et al.*, 2001) programot használtam.

3. EREDMÉNYEK ÉS ÉRTÉKELÉSÜK

A nyári lúd (*Anser anser*) dél-balatoni fészkelőállománya jelentős és évtizedek óta stabil. Gyakorlatilag valamennyi vizes élőhelyen előfordul a Balaton déli partja mentén. A családok száma és az átlagos fiókaszám a Fonyódi-halastavakon volt a legmagasabb (4,8 fióka/család), ami vélhetően annak köszönhető, hogy ez a terület viszonylag zárt és az állandó emberi jelenlét tompíthatja a predációs nyomást. Ugyanakkor az összesen felmért 362 család átlagos fiókaszáma (1–3. táblázat) a vizsgált három területen nem tért el szignifikánsan (Kruskal-Wallis próba $\chi^2=1,27$; $p=0,52$). Az Irmapusztai-halastavak esetében 2007-ben és 2009-ben egyaránt 0,03 fióka/család volt az átlagos napi veszteség, ami havonta 0,8 fióka/család csökkenést jelentet, bár a tendencia egyik évben sem volt szignifikáns (1. ábra). Az átlagos fiókaszámban nem volt lényeges eltérés a két évben (Mann-Whitney próba $z=1,59$; $p=0,11$). A napi túlélési valószínűség a MAYFIELD-módszer alapján 2007-ben 97,5%, 2009-ben 98,1%

volt. Tíz hetes fiókanevelési időszakkal számolva az első évben 17%, két évvel később 27% volt valószínűsége, hogy egy fióka megéri az időszak végét. Ugyanakkor a napi fiókaszám-

1. táblázat: Nyári lúd családok a fiókaszámok szerint a Balatonszárszói-halastavon és berekben

Table 1: Greylag goose families according to the number of goslings on the fishpond and marsh at Balatonszárszó

Fiókák száma No. of goslings	2007.03.27.	2007.04.13.	2007.04.20.	2007.05.04.	2007.05.19.	2009.04.26.	2014.05.11.	Családok össz. Families total
1							2	2
2		3	3	2		1	2	11
3				1	2	2	1	6
4		1	1	2	1	7		12
5		3		3	1	1	2	10
6	2			2		1	1	6
12			1					1
14		1						1
Családok száma No. of families	2	8	5	10	4	12	8	49
Átlag/Mean	4,9	4,4	4,2	3,8	3,9	3,1		4,1
SE	1,4	1,9	0,5	0,5	0,3	0,7		0,3

2. táblázat: Nyári lúd családok a fiókaszámok szerint a Fonyódi-halastavakon

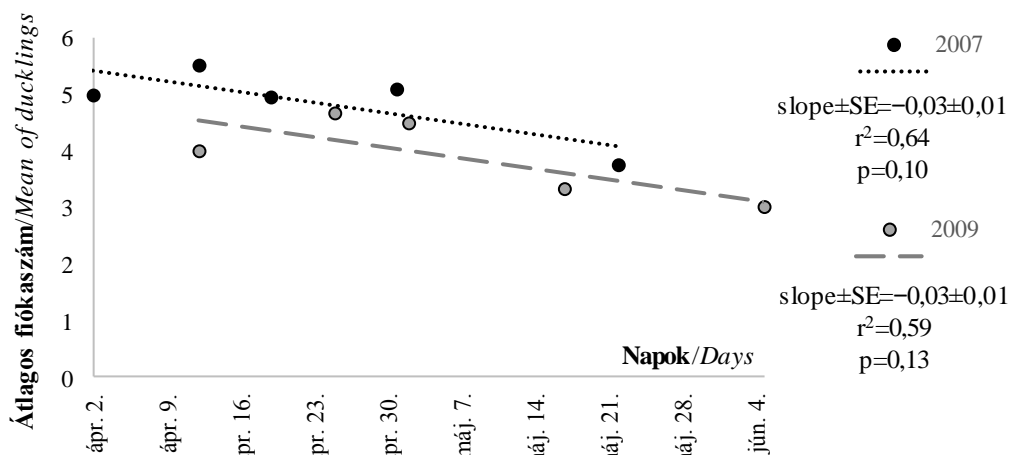
Table 2: Greylag goose families according to the number of goslings on the fishponds at Fonyód

Fiókák száma No. of goslings	2007.04.10.	2007.04.29.	2007.05.12.	2008.05.10.	2014.04.26.	Családok össz. Families total
1		2	1	2	2	7
2	2	4	4	6	2	18
3	2	7	3	7	3	22
4	2	12	13	2	4	33
5	3	4	2	2	2	13
6		5	3	1	1	10
7		2	2		2	6
8	2	1	3	1		7
9	2	2				4
10		1				1
11		1				1
12	1	1		1		3
13		1				1
14		1				1
15	1	1				2
16		1				1
Családok száma No. of families	15	46	31	22	16	130
Átlag/Mean	6,3	5,7	4,4	3,6	3,8	4,8
SE	1,0	0,5	0,3	0,5	0,5	0,3

3. táblázat: Nyári lúd családok a fiókaszámok szerint az Irmapusztai-halastavakon

Table 3: Greylag goose families according to the number of goslings on the fishponds at Irmapuszta

Fiókák száma No. of goslings	2007.04.02.	2007.04.12.	2007.04.19.	2007.05.01.	2007.05.22.	2007.06.09.	2009.04.12.	2009.04.25.	2009.05.02.	2009.05.17.	2009.06.05.	2011.05.18.	2011.06.01.	2011.07.03.	2014.04.06.	2014.05.24.	2015.05.02.	Családok össz. Families total
1	2		1	1	1		1		1	2		5		1		1	1	17
2		1	1	2	1	2	1		3	1	1	3	1				3	20
3	2	5	5	1	1			4	7		1	3				3	5	37
4	4	5	3					4	5	1	1				2	2	3	30
5	8	5	3	2					3	1					6	2	1	31
6	1	2	3	1			1	1	3			1			2		4	19
7	2	1	2	1			1	2	2	1							1	13
8	1	1		1				1	2									6
9		1	1		1													3
10		1							1									2
11		1																1
12				1														1
13	1	1	1															3
Családok száma No. of families	21	24	20	10	4	2	4	12	27	6	3	12	1	1	10	8	18	183
Átlag/Mean	5,0	5,5	5,0	5,1	3,8		4,0	4,7	4,5	3,3	3,0	2,2			5,0	3,5	3,9	4,4
SE	0,5	0,6	0,6	1,1	1,8		1,5	0,5	0,4	1,0	0,6	0,4			0,2	0,5	0,4	0,2



1. ábra: A nyári lúd családok átlagos fiókaszámaának változása az Irmapusztai-halastavakon 2007-ben és 2009-ben

Figure 1: The change of the average Greylag Goose goslings on the fishponds at Irmapuszta in 2007 and 2009

csökkenésből kalkulálva a fiókák 62,8%, illetve 52,3%-a érhetette meg a röpképes kort. Dél-Svédországban 1988–1994 között az arány 64-67% volt (NILSSON *et al.*, 1997).

A barátréce (*Aythya ferina*) esetében az összes adat átlaga 4,2 fióka/család volt június és július hónapokban. A 2007-ben az Irmapusztai-halastavakon végzett felmérés alapján a napi fiókaszámcsökkenés ennél a fajnál magasabb volt, ugyanakkor a fogyás trendje itt sem volt szignifikáns (slope±SE=-0,06±0,03; $r^2=0,69$; $p=0,17$). Egy hét alatt átlagosan 0,4 fióka/család, egy hónap alatt 1,8 fióka/család volt a veszteség. A vizsgálat első (június 09.) és utolsó napja (július 13.) közötti bő egy hónap átlagának eltérése már számottevő volt (Mann-Whitney próba $z=3,12$; $p=0,002$), még akkor is, ha a 12 fiókás kiugró értéket nem vesszük figyelembe. A fiókák napi túlélési rátája 91,6% volt, 7-8 hetes fiókakort figyelembe véve az utódok túlélési esélye rendkívül alacsony, mindössze 1% körüli. A napi csökkenés lineáris trendje alapján ugyanakkor a fiókák 42%-a is megérhette a fiókakor végét.

4. táblázat: Barátréce családok a fiókaszámok szerint a dél-balatoni halastavakon

Table 4: Pochard families according to the number of ducklings on the fishponds at South Balaton

Fiókák száma No. of ducklings	Irmapusztai-halastavak Fishponds at Irmapuszta					Fonyódi-halastavak Fishponds at Fonyód		Családok össz. Families total
	2007.06.09.	2007.06.15.	2007.07.03.	2007.07.13.	2010.07.04.	2007.07.02.	2007.07.11.	
1		1	1					2
2		3	2	6		1		12
3	3	2	2	3				10
4	1	4	2		1			8
5	1	1	2					4
6	4	1		1			4	10
7	1		2					3
8		2	1					3
12	1							1
Családok száma No. of families	11	14	12	10	1	1	4	53
Átlag/Mean	5,5	4,0	4,3	2,7				4,2
SE	0,8	0,6	0,6	0,4				0,3

Az üstökös réce (*Netta rufina*) családok átlagos fiókaszáma $4,9\pm 0,4$ (átlag±SE) (5. táblázat), a búbos vöcsök esetében (*Podiceps cristatus*) $2,2\pm 0,5$ (átlag±SE) (6. táblázat) volt a dél-balatoni vizesélőhelyeken.

5. táblázat: Üstökös réce családok a fiókaszárok szerint a dél-balatoni halastavakon és berkekben

Table 5: Red-crested Pochard families according to the number of ducklings on the fishponds and marshes at South Balaton

Fiókák száma No. of ducklings	Balatonszárszói-berek Marsh at Balatonszárszó		Irmapusztai-halastavak Fishponds at Irmapuszta					Családok össz. Families total
	2008.06.15	2007.05.22.	2007.06.09.	2007.06.15.	2010.07.04.	2011.06.01.	2011.07.03.	
3				1				1
4	1	1		1				3
5							1	1
6			1	1	1	1		4
Családok száma No. of families	1	1	1	3	1	1	1	9

6. táblázat: Búbos vöcsök családok a fiókaszárok szerint a dél-balatoni halastavakon és berkekben

Table 6: Great Crested Grebe families according to the number of ducklings on the fishponds and marshes at South Balaton

Fiókák száma No. of nestlings	Balatonszárszói-berek Marsh at Balatonszárszó		Irmapusztai-halastavak Fishponds at Irmapuszta			Családok össz. Families total
	2007.05.25.	2008.06.15.	2007.07.13.	2010.07.04.	2011.07.03.	
1		1	4			5
2			3	2	1	6
4					1	1
8	1					1
Családok száma No. of families	1	1	7	2	2	13

További három faj adatai. Cigányréce (*Aythya nyroca*) 2007.07.02., Fonyódi-halastavak 2×4 fiókás és 2×7 fiókás család. Kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*) 2007.07.02., Ordacsehi-berek 1×2 fiókás és 1×3 fiókás család. Szárcsa (*Fulica atra*) Irmapusztai-halastavak, 2011.05.18. 1×2 fiókás és 1×3 fiókás; 2015.05.02. 1×2 fiókás család.

IRODALOMJEGYZÉK

- HAMMER, Ø., HARPER, D. A. T. & RYAN, P. D. (2001): PAST: Paleontological Statistics Software Package for Education and Data Analysis. *Palaeontologia Electronica* **4** (1): 9 p.
- KOVÁCS GY. (2009): Vizes élőhelyek (halastavak, berkek) funkcionális szerepe a Balaton déli partján. In: LAKATOS F. & KUI B. (szerk.): *Nyugat-magyarországi Egyetem - Erdőmérnöki Kar, Kari Tudományos Konferencia. Sopron, 2009. október 12. Konferencia kötet.* pp. 224–225.
- KOVÁCS GY. (2011): The ecological function of the wetland habitat fragments (fishponds, marshes) at Lake Balaton. In: PUIGSERVER, M., TEIJEIRO, J. D. R. & BUNER, F. (eds.): *Abstracts of XXXth IUGB Congress and Perdix XIII. Barcelona, Spain, 5th–9th September 2011.* p. 220.
- MAYFIELD, H. (1975): Suggestions for calculating nest success. *Wilson Bulletin* **87**: 456–466.
- NILSSON, L., PERSSON, H. & VOSSLAMBER, B. (1997): Factors Affecting Survival of Young Greylag Geese *Anser anser* and Their Recruitment into the Breeding Population. *Wildfowl* **48**: 72–87.

WATERBIRD SPECIES REPRODUCTION DATA OF THE FISHPONDS AND MARSHES AT SOUTH BALATON

Kovács, Gy.

Summary

Breeding waterbird surveys have been carried out on the fishpond and marshes at South Balaton between 2007 and 2014. In this paper the reproduction data of seven species were presented. Detailed data of Greylag Goose (*Anser anser*) (**Table 1–3**) and Pochard (*Aythya ferina*) (**Table 4**) are given, while only few data of Red-crested Pochard (*Netta rufina*) (**Table 5**), Great Crested Grebe (*Podiceps cristatus*) (**Table 6**), Ferruginous Duck (*Aythya nyroca*), Little Grebe (*Tachybaptus ruficollis*) and Coot (*Fulica atra*) are included.

