

**JELENTÉS A GÖNYŰ – SZOB KÖZTI DUNA-SZAKASZ (1791 – 1708 fkm)
2012. AUGUSZTUS – 2013. ÁPRILIS IDŐSZAKÁNAK VÍZIMADÁR
FELMÉRÉSEIRŐL**

REPORT ON THE WATERBIRD CENSUSES OF THE DANUBE RIVER BETWEEN
GÖNYŰ AND SZOB (River kms 1791–1708) DURING THE PERIOD AUGUST 2012
AND APRIL 2013.

Faragó Sándor

Magyar Vízivad Kutató Csoport, Nyugat-magyarországi Egyetem Vadgazdálkodási és Gerinces Állattani Intézet
Hungarian Waterfowl Research Group, Institute of Wildlife Management and Vertebrate Zoology,
University of West-Hungary, H-9400 Sopron, Ady Endre u. 5., Hungary

1. BEVEZETÉS

A szerző néhai dr. KEVE ANDRÁS ösztönzésére **1982**-ben kezdte meg a Duna 1791-1708 fkm-ek közötti szakasza vízimadárvilágának vizsgálatát. A fő cél akkor az volt, hogy az 1992-re átadásra tervezett Bős (Gabčíkovo) – Nagymaros vízlépcső-rendszer megvalósulása előtti 10 évről legyenek e Duna szakasról bázisadataink, amiket majd összehasonlíthatunk a működés első 10 évének adataival. Ily módon lehetőséget láttunk a változások tendenciáinak kimutatására. A korábban Magyarországon megvalósuló nagyléptékű vízügyi beavatkozások előtt nem készültek hasonló vizsgálatok, így semmiféle valós ismeret nem volt azok vízimadárvilágra gyakorolt hatásáról. A magyar Parlament – mint tudott – a nagymarosi vízlépcső megépítését leállította, s a táj teljes rehabilitációjáról döntött (FARAGÓ, 1996). Munkánk így átalakult egy hosszúlejártú monitoring rendszer részévé, amelyet 1996-tól Magyar Vízivad Monitoring (MVvM) néven szervezünk (FARAGÓ, 1998a, 2008a). A MVvM eredményeit évente két közleményben publikáljuk, egyik a **vadlúd** (FARAGÓ, 1998b, 1999a, 2001a, 2002a, 2002b; FARAGÓ & GOSZTONYI, 2003; FARAGÓ, 2005a, 2006a, 2007a, 2007c, 2008b, 2010a, 2010c, 2011a, 2011c, 2012a, 2014a, 2015a), a másik a **többi vízivad** faj (FARAGÓ, 1998c, 1999a, 2001b; FARAGÓ & GOSZTONYI, 2002; FARAGÓ, 2002c, 2005b, 2006b, 2007b, 2007d, 2008c, 2010b, 2010d, 2011b, 2011d, 2012b, 2014b, 2015b) számlálási eredményeit tartalmazza. E fajcsoportok vonatkozásában idézett munkák elkülönítve tartalmazzák a Duna Gönyű és Szob közötti szakasza számlálásainak adatait.

A MVvM azonban nem vizsgálja sem a sirályokat, sem a parti madarakat, szemben a dunai vízimadár számlálásainkkal, így annak teljes körű közzététele mindenképpen indokolt, hasonló módon, mint azt tettük az 1982-1991 közötti időszakban (FARAGÓ, 1984, 1985a, 1985b, 1988, 1989, 1990a, 1990b, 1992a, 1992b). Jelen dolgozat a **31. vizsgálati időszak** eredményeiről ad jelentést azzal az utalással, hogy az első 10 esztendőről külön kötet jelent meg (FARAGÓ, 1996), született egy faji szintű 25 éves összefoglaló (FARAGÓ & HANGYA, 2008), a két leggyakoribb récefajra (*Anas platyrhynchos* és *Bucephala clangula*) vonatkozó trendvizsgálat (FARAGÓ & KOVÁCS, 2013), s előkészületben van 30 esztendő vizsgálatát lezáró kötet is.

2. ANYAG ÉS MÓDSZER

A megfigyeléseket – a vizsgálatok 1982-es megindulása óta standardizált módon (FARAGÓ, 1996, 1997) – 2012 augusztusa és 2013 áprilisa között, havonta egy alkalommal az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Atlasz-II. hajójáról végeztük. A korábbi tapasztalatoknak megfelelően, nem folytattunk megfigyelést május, június és július hónapokban. A

megfigyelések száma a szezonban így hagyományosan **9** nap volt (nyár végi aspektus: 2012. augusztus 28., szeptember 11. – 2 nap; őszi aspektus: október 16., november 8. – 2 nap; téli aspektus: december 18., 2013. január 8., február 20. – 3 nap; tavaszi aspektus: március 20., április. 16 – alkalmazkodva a hajó kitűzési munkájához.

A számlálások eredményeit a 83 folyamkilométerre vonatkoztatva fajonként összesen, illetve 5 folyamkilométerre, mint sűrűségegységre vonatkoztatva adjuk meg. A fajok esetében a teljes latin név helyett az abból képzett hat betűs ún. EURING kódot adjuk meg.

A vízimadár állomány mennyiségét és fajösszetételét meghatározza a vízállás, ennek megfelelően megadjuk a vizsgált szakasz három vízmércéjén (Gönyű, Komárom és Esztergom) a megfigyelési napokon feljegyzett vízállásadatokat (**1. táblázat**).

1. táblázat: Vízállások napi adatai a Gönyűi, komáromi és esztergomi vízmércéknél

Table 1: Daily water level at the Gönyű, Komárom and Esztergom water gauges

Település Settlement	2012. aug. 28.	2012. szept. 11.	2012. okt. 16.	2012. nov. 8.	2012. dec. 18.	2013. jan. 8.	2013. febr. 20.	2013. márc. 20.	2013. ápr. 16.
Gönyű	164	133	123	202	83	501	136	173	231
Komárom	233	199	198	260	141	511	209	255	316
Esztergom	186	163	184	242	116	474	187	254	306

3. EREDMÉNYEK

A számlálások eredményeit és a számított sűrűségértékeket a **2. és 3. táblázat** mutatja.

A legnagyobb példányszámot (n=12 795) decemberben rögzítettük, míg a legkevesebb madarat áprilisban (n=553) számláltunk. Előbbi esetben a teletésre érkező madarakkal dúszult fel a folyó, utóbbiban tulajdonképpen csak azt itt fészkelőket, s néhány vendéget lehet látni.

A megfigyelt *fajsám* is decemberben volt a legmagasabb (18 faj), októberben pedig csak 7 fajt láttunk. A 9 észlelés során egyébként **28 faj** figyelhetünk meg.

Az alkalmi megjelenésű, vagy kis létszámmal (megfigyelésenként <100 pd) előforduló fajok a *Cygnus olor* (max. 64 pd), az *Anser fabalis* (max. 31 pd), az *Anser anser* (1 pd), az *Anas crecca* (max. 22 pd), az *Anas querquedula* (max. 14 pd), az *Anas clypeata* (max. 9 pd), az *Aythya ferina* (max. 60 pd), az *Aythya nyroca* (1 pd), az *Aythya marila* (1 pd), a *Mergus albellus* (6 pd), a *Mergus merganser* (max.34 pd), a *Gavia stellata* (1 pd), a *Tachybaptus ruficollis* (1 pd), a *Podiceps cristatus* (max. 3 pd), a *Nycticorax nycticorax*, az *Egretta alba* (max.6 pd), a *Ciconia nigra* (5 pd), a *Haliaeetus albicilla* (max. 4 pd), a *Charadrius dubius* (2 pd), a *Larus minutus* (2 pd) és a *Larus canus* (max. 99 pd) voltak.

A nagyobb létszámú (megfigyelésenként >100 pd) fajok esetében részletesebb elemzést is adunk.

- **Tőkés réce** (*Anas platyrhynchos*) – A megfigyelt mennyiség 31–11 243 pd volt. A nyár végi egyedszám (294 pd) fokozatos feldúsulása következett be a decemberi tetőzésig. Januárban jelentős elvonulás volt észlelhető (682 pd), ami elsősorban az igen magas ár levonulásával (**1. táblázat**) volt magyarázható. A gyors februári átvonulás (3265 pd) után már csak a megkésettek és a környéken fészkelők maradtak (**1. ábra**). Az összes megfigyelt tőkés réce (n=22 520 pd) eloszlása alapján a legnagyobb koncentrációk Gönyű, Süttő, Nyergesújfalú és Esztergom alatt voltak észlelhetők (**2. ábra**).

- **Kerceréce** (*Bucephala clangula*) – A megfigyelt mennyiség 0–553 pd volt, november és március között volt jelen a Dunán. Decemberi tetőzése után januárban visszaesett száma (84 pd), de februárban ismét nagy egyedszámmal (501 pd) jelent meg. Márciusban megfeleződött korábbi mennyisége, áprilisban már nem észleltük (**1. ábra**). Az összes megfigyelt kerceréce

(n=1607 pd) eloszlása alapján a legnagyobb koncentrációk Szob és Süttő térségében voltak észlelhetők. Általánosságban elmondható, hogy a Süttő alatti folyamszakaszon nagyobb a létszáma (**2. ábra**).

2. táblázat: A vízimadár számlálások eredményei (példány) a Duna Gönyű – Szob közti 83 km-es folyam-szakaszon a 2012/2013-as szezonban

Table 2: Results of waterbird censuses (number of birds) of 83 km long Danube section between Gönyű and Szob in the season 2012/2013

Faj Species	2012. aug. 28.	2012. szept. 11.	2012. okt. 16.	2012. nov. 8.	2012. dec. 18.	2013. jan. 8.	2013. febr. 20.	2013. márc. 20.	2013. ápr. 16.
CYGOLO	1	10	2	0	17	64	31	17	0
ANSFAB	0	0	0	0	1	31	3	0	0
ANSANS	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ANACRE	0	0	0	0	0	0	22	0	5
ANAPLA	294	377	1745	4016	11243	682	3265	867	31
ANAQUE	0	0	0	0	0	0	0	14	0
ANACLY	0	0	0	0	0	0	0	9	0
AYTFER	0	0	0	27	60	0	4	8	0
AYTFUL	0	0	0	26	59	30	210	71	0
AYTNYR	0	1	0	0	0	0	0	0	0
AYTMAR	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BUCCLA	0	0	0	236	553	84	501	233	0
MERALB	0	0	0	0	6	0	0	0	0
MERMER	0	0	0	2	34	0	27	2	0
GAVSTE	0	0	0	0	1	0	0	0	0
TACRUF	0	0	0	0	0	0	0	1	0
PODTUS	1	0	0	3	1	0	0	3	0
PHACAR	78	133	312	496	426	72	549	412	344
NYCNYC	0	0	0	0	0	0	0	0	16
EGRALB	3	2	0	4	6	0	6	0	0
ARDCIN	4	4	18	11	6	0	14	102	89
CICNIG	5	0	0	0	0	0	0	0	0
HALALB	1	0	0	3	4	0	0	1	1
CHADUB	0	0	0	0	0	0	0	0	2
LARMIN	0	0	2	0	0	0	0	0	0
LARRID	272	100	99	216	195	254	536	169	38
LARCAN	10	10	0	47	15	5	99	27	13
LARMIC	270	175	220	130	167	32	64	9	14
Egyedszám Individuals	939	812	2398	5217	12795	1255	5331	1945	553
Fajsza Number of species	11	9	7	13	18	10	14	16	10

• **Kárókatona** (*Phalacrocorax carbo*) – A megfigyelt mennyiség 72–549 pd volt. A nyár végi egyedszám (78 pd) folyamatosan növekedett a novemberi tetőzésig (496 pd). Ezt követően januárban – hasonlóan a többi fajhoz – erőteljes volt a visszaesés (72 pd), ami februárban részben a kóborlókkel, részben a fészkelni érkezőkkel ismét feldúsult (549 pd). Ezt követően

enyhe csökkenést észleltünk, ami talán azzal is magyarázható, hogy a fészkelők már nem észlelhetők teljes egyedszámban, illetve az állomány egy rész a szomszédos halastavakra is elhúzhat halászni.

3. táblázat: A vízimadár számlálások eredményei (sűrűség – példány/5 fkm) a Duna Gönyű – Szob közti 83 km-es folyam-szakaszon a 2012/2013-as szezonban

Table 3: Results of waterbird censuses (density – number/5 km) of 83 km long Danube section between Gönyű and Szob in the season 2012/2013

Faj Species	2012. aug. 28.	2012. szept. 11.	2012. okt. 16.	2012. nov. 8.	2012. dec. 18.	2013. jan. 8.	2013. febr. 20.	2013. márc. 20.	2013. ápr. 16.
CYGOLO	0,06	0,60	0,12	0,00	1,02	3,86	1,87	1,02	0,00
ANSFAB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	1,87	0,18	0,00	0,00
ANSANS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00
ANACRE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,33	0,00	0,30
ANAPLA	17,71	22,71	105,12	241,93	677,29	41,08	196,69	52,23	1,87
ANAQUE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,84	0,00
ANACLY	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,54	0,00
AYTFER	0,00	0,00	0,00	1,63	3,61	0,00	0,24	0,48	0,00
AYTFUL	0,00	0,00	0,00	1,57	3,55	1,81	12,65	4,28	0,00
AYTNYR	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
AYTMAR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00
BUCCLA	0,00	0,00	0,00	14,22	33,31	5,06	30,18	14,04	0,00
MERALB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00
MERMER	0,00	0,00	0,00	0,12	2,05	0,00	1,63	0,12	0,00
GAVSTE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00
TACRUF	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00
PODTUS	0,06	0,00	0,00	0,18	0,06	0,00	0,00	0,18	0,00
PHACAR	4,70	8,01	18,80	29,88	25,66	4,34	33,07	24,82	20,72
NYCNYC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,96
EGRALB	0,18	0,12	0,00	0,24	0,36	0,00	0,36	0,00	0,00
ARDCIN	0,24	0,24	1,08	0,66	0,36	0,00	0,84	6,14	5,36
CICNIG	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
HALALB	0,06	0,00	0,00	0,18	0,24	0,00	0,00	0,06	0,06
CHADUB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,12
LARMIN	0,00	0,00	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LARRID	16,39	6,02	5,96	13,01	11,75	15,30	32,29	10,18	2,29
LARCAN	0,60	0,60	0,00	2,83	0,90	0,30	5,96	1,63	0,78
LARMIC	16,27	10,54	13,25	7,83	10,06	1,93	3,86	0,54	0,84
Összes sűrűség Total density	56,57	48,92	144,46	314,28	770,78	75,60	321,14	117,17	33,31

A kárókatónának a vizsgált Duna szakaszon 3 fészektelepe ismert, ahol 2013-ban becsléünk szerint **200–220 pár** fészkel (Zsidó-sziget: 100–110 pár, Süttő-sziget: 35–40 pár, Helemba-sziget: 65–70 pár). Az összes megfigyelt kárókatona (n=2822 pd) eloszlása alapján a legnagyobb koncentrációk Szob, Süttő és Lábatlan térségében voltak észlelhetők (**2. ábra**).

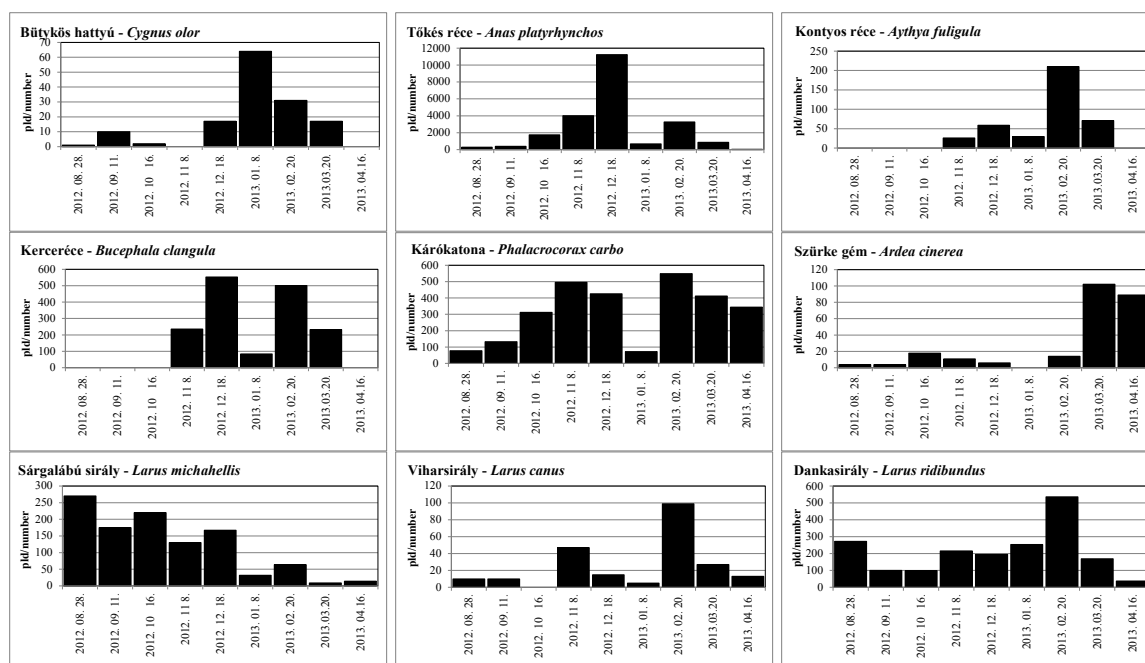
Érdekes, hogy a harmadik – ácsi – fészektelep vidékén kisebb a koncentráció, azok a madarak valószínűleg a közeli Szigetköz halban gazdagabb területeit keresik fel.

• **Sárgalábú sirály** (*Larus michahellis*) – A Duna e szakaszán a sárgalábú sirály az abszolút domináns (mivel a felmérés mozgó járműről történik, ezért nem mindig van idő a pontos faj meghatározására, így nem zárható ki, hogy *L. cachinnans* is kerül e számlált csoportba). A megfigyelt mennyiség 9–270 pd volt. A maximumot nyár végén észleltük (270 pd), ami folyamatosan csökkent a következő év tavaszáig (**1. ábra**). Legnagyobb gyülekezőhelyei Almásfüzitő és Szob zátonyainál, közárásainál vannak (**2. ábra**).

• **Dankasirály** (*Larus ridibundus*) – A megfigyelt mennyiség 38–536 pd volt. A nyár végi 272 pd-os induló létszám októberre harmadára csökkent, majd fokozatosan emelkedett februárig, amikor is elérte maximumát (536 pd). Ezt követően a madarak elvonultak fészkelni, hisz a Duna nem alkalmas a fészkelésre, néhány kóborló, táplálkozó példány maradt áprilisra (38 pd) (**1. ábra**). Legnagyobb gyülekezőhelyei – együtt a sárgalábú sirállal – Almásfüzitő, Szob, továbbá Dunaalmás és Esztergom térségének zátonyainál, közárásainál, valamint Komáromban a kikötőknél és a Vág torkolat zátonyain vannak (**2. ábra**).

• **Kontyos réce** (*Aythya fuligula*) – A megfigyelt mennyiség 0–210 pd volt, – a kercerécehez hasonlóan – november és március között volt jelen a Dunán. Kezdetben néhány kisebb csapatát észleltük, s csak februárban érte el a tetőző 210 pd-t. Márciusban harmadára esett vissza létszáma, majd eltűnt a szakaszcól (**1. ábra**). Hasonló élőhelyeken, szakaszon volt található, mint a kerceréce.

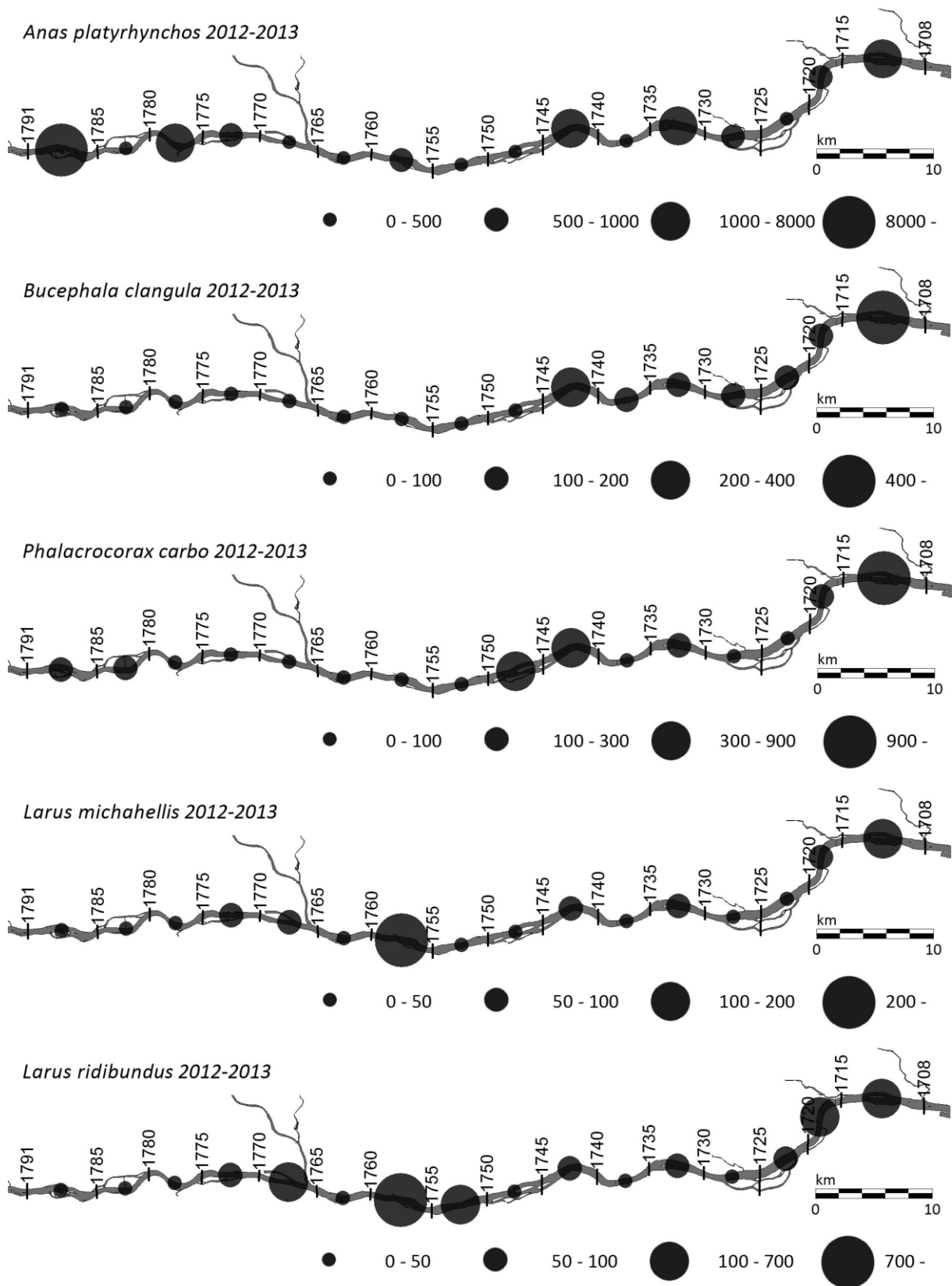
Bár a kisebb létszámú fajoknál soroltuk fel a **viharsirályt** (*Larus canus*) (max. 99 pd), de diszperziójára ugyanazt mondhatjuk el, mint a másik két sirályfaj esetében (**1. ábra**).



1. ábra: A domináns vízimadár fajok dinamikája 2012/2013-as szezonban

Figure 1: Dynamics of dominant waterbird species in the season 2012/2013

A **bütykös hattyú** (*Cygnus olor*) ugyancsak kisebb létszámban (max 64 pd) és igen hektikusan fordul elő e Duna szakaszon (**1. ábra**). Főként télire érkehetnek ide hattyúk. Mivel a vizsgált szakasz felső részéről a Kis-Duna (egészen Győr belterületéig) általában elszívja a megjelenő példányokat (ott is etetik őket), így csak ritkán jelennek meg Gönyűnél,



2. ábra: Az 5 leggyakoribb vízmadárfaj diszperziója
 Figure 2: The dispersion of 5 top waterbird species

az Erebe-sziget mellékágainál. Rendszeres ugyanakkor az előfordulásuk Esztergomban mind a magyar, mind a szlovák oldalon, ahol ugyancsak a lakosság általi etetése miatt olykor nagyobb mennyiség is megjelenhet.

A ritkább fajok közül fészkelése okán megemlítendő a **szürke gém** (*Ardea cinerea*), amely a kárókatónával együtt ugyancsak 3 telepen fészkel, 2013-ban becslésünk szerint **75–90 párban** (Zsidó-sziget: 30–35 pár, Süttöi-sziget: 10–15 pár, Helemba-sziget: 35–40 pár).

A Süttö-sziget vegyes telepén – alsó korona és cserjeszintben legalább **10 pár bakcsó** (*Nycticorax nycticorax*) is fészkel 2013-ban.

Ugyanígy ismert a **rétisasnak** (*Haliaeetus albicilla*) **két** fészke erről a Duna szakasról (Nagy-Erebe-sziget és Mocsisziget), mind a kettő lakott volt 2013-ban, s költés is volt.

IRODALOMJEGYZÉK

- FARAGÓ, S. (1984): Összefoglaló jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 1982/83 téli félévének vízimadár mozgalmáról; Madártani Tájékoztató 1984. április-június: 110-114.
- FARAGÓ, S. (1985a): Összefoglaló jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 1983. aug.-1984. ápr. időszakának vízimadár mozgalmáról; Madártani Tájékoztató 1985. január-március: 31-35.
- FARAGÓ, S. (1985b): Összefoglaló jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 1984. aug.-1985. ápr. időszakának vízimadár mozgalmáról; Madártani Tájékoztató 1985. július-december: 38-43.
- FARAGÓ S. (1988): Összefoglaló jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 1986. aug.-1987. ápr. időszakának vízimadár mozgalmáról; Madártani Tájékoztató 1988. január-december: 38-44.
- FARAGÓ, S. (1989): Összefoglaló jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 1985. aug.-1986. ápr. időszakának vízimadár mozgalmáról; Madártani Tájékoztató 1989. január-június: 70-72.
- FARAGÓ, S. (1990a): Összefoglaló jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 1987. aug.-1988. ápr. időszakának vízimadár mozgalmáról; Madártani Tájékoztató 1990. január-július: 27-32.
- FARAGÓ, S. (1990b): Összefoglaló jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 1988. aug.-1989. ápr. időszakának vízimadár mozgalmáról; Madártani Tájékoztató 1990. július-december: 47-52.
- FARAGÓ, S. (1992a): Összefoglaló jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 1989. aug.-1990. ápr. időszakának vízimadár mozgalmáról; Madártani Tájékoztató 1992. július-december, 2. sz.: 28-31.
- FARAGÓ, S. (1992b): Összefoglaló jelentés a Gönyű – Szob közti Duna-szakasz (1791-1708 fkm) 1990. aug.-1991. ápr. időszakának vízimadár mozgalmáról; Madártani Tájékoztató 1992. július-december, 2. sz.: 32-35.
- FARAGÓ, S. (1996): *A Duna Gönyű – Szob közti szakasza (1791-1708 fkm) vízimadár állományának 10 éves (1982-1992) vizsgálata. Magyar Vízivád Közlemények* **1**: 1–461.
- FARAGÓ, S. (1997): The methodology used for the long-term monitoring of water birds in a large river. The Danube River between Gönyű and Szob (river kms 1791-1708) in Hungary, a case study. In: FARAGÓ, S. & KERÉKES, J. J. (Eds.): *Limnology and Waterfowl. Monitoring, Modelling and Management*. Proceedings of a Symposium on

- Limnology and Waterfowl, Sopron/Sarród , Hungary, November 21-23, 1994. *Magyar Vízivad Közlemények 3 – Wetlands International Publication 43*: 31-41.
- FARAGÓ, S. (1998a): A Magyar Vízivad Információs Rendszer. *Magyar Vízivad Közlemények 4*: 3-16
- FARAGÓ, S. (1998b): A vadlúd monitoring eredményei az 1996/1997-es idényben. Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 4*: 17-59
- FARAGÓ, S. (1998c): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei az 1996/1997-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 4*: 61-263.
- FARAGÓ, S. (1999a): A vadlúd monitoring eredményei az 1997/1998-as idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 5*: 3-62.
- FARAGÓ, S. (1999b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei az 1997/1998-as idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 5*: 63-328.
- FARAGÓ, S. (2001a): A Vadlúd Monitoring eredményei az 1998/1999-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 7*: 3-40.
- FARAGÓ, S. (2001b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei az 1998/1999-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 7*: 41-212.
- FARAGÓ, S. (2002a): A Vadlúd Monitoring eredményei az 1999/2000-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 8*: 3-43.
- FARAGÓ, S. (2002b): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2000/2001-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 9*: 3-45.
- FARAGÓ, S. (2002c): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2000/2001-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 9*: 47-249.
- FARAGÓ, S. (2005a): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2002/2003-as idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 12*: 3-42.
- FARAGÓ, S. (2005b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2002/2003-as idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 12*: 43-224.
- FARAGÓ, S. (2006a): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2003/2004-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 13*: 3-39.
- FARAGÓ, S. (2006b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2003/2004-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 13*: 41-214.
- FARAGÓ, S. (2007a): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2004/2005-ös idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 14*: 3-40.
- FARAGÓ, S. (2007b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2004/2005-ös idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 14*: 41-209.
- FARAGÓ, S. (2007c): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2005/2006-os idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 15*: 3-45.
- FARAGÓ, S. (2007d): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2005/2006-os idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 15*: 47-220.
- FARAGÓ, S. (2008a): A Magyar Vízivad Monitoring standardizált megfigyelési területei. *Magyar Vízivad Közlemények 16*: 21-48.
- FARAGÓ, S. (2008b): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2006/2007-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 17*: 3-42.
- FARAGÓ, S. (2008c): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2006/2007-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 17*: 43-214.
- FARAGÓ, S. (2010a): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2007/2008-as idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények 18-19*: 3-42.
- FARAGÓ, S. (2010b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2007/2008-as idényben. *Magyar Vízivad Közlemények 18-19*: 43-204.

- FARAGÓ, S. (2010c): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2008/2009-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények* **18-19**: 221-258.
- FARAGÓ, S. (2010d): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2008/2009-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények* **18-19**: 259-420.
- FARAGÓ, S. (2011a): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2009/2010-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények* **20-21**: 3-41.
- FARAGÓ, S. (2011b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2009/2010-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények* **20-21**: 43-200.
- FARAGÓ, S. (2011c): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2010/2011-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények* **20-21**: 201-249.
- FARAGÓ, S. (2011d): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2010/2011-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények* **20-21**: 251-486.
- FARAGÓ, S. (2012a): A Vadlúd Monitoring eredményei az 2011/2012-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények* **22**: 1-50.
- FARAGÓ, S. (2012b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2011/2012-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények* **22**: 51-284.
- FARAGÓ, S. (2014a): A Vadlúd Monitoring eredményei az 2012/2013-as idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények* **24**: 3-49.
- FARAGÓ, S. (2014b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2012/2013-as idényben. *Magyar Vízivad Közlemények* **24**: 51-281.
- FARAGÓ, S. (2015a): A Vadlúd Monitoring eredményei az 2013/2014-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények* **25**: 1-54.
- FARAGÓ, S. (2015b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2013/2014-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények* **25**: 55-288.
- FARAGÓ, S. & GOSZTONYI, L. (2002): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei az 1999/2000-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények* **8**: 45-256.
- FARAGÓ, S. & GOSZTONYI, L. (2003a): A Vadlúd Monitoring eredményei a 2001/2002-es idényben Magyarországon. *Magyar Vízivad Közlemények* **11**: 3-50.
- FARAGÓ, S. & GOSZTONYI, L. (2003b): A Magyar Vízivad Monitoring eredményei a 2001/2002-es idényben. *Magyar Vízivad Közlemények* **11**: 51-252.
- FARAGÓ S. & HANGYA K. (2008): Vízimadárfajok negyedszázados állománytrendjei a Duna Gönyű-Szob közti szakaszán. In: LAKATOS, F. & VARGA, D. (szerk.): *Erdészeti, Környezettudományi, Természetvédelmi és Vadgazdálkodási Tudományos Konferencia (EKTV-TK) 2007. december 11. Sopron, Konferencia kiadvány.* pp. 40-41.
- FARAGÓ, S. & KOVÁCS, GY. (2013): A tőkés réce (*Anas platyrhynchos*) és a kerceréce (*Bucephala clangula*) állományváltozása a Duna magyarországi felső szakaszán a környezeti tényezők függvényében. In: BIDLÓ A. & SZABÓ Z. (szerk.): *Kari Tudományos Konferencia – A konferencia előadásainak és posztereinek kivonata.* Sopron, 2013. december 10. Sopron, Lövér-Print Kft. pp. 92.

**REPORT ON THE WATERBIRD CENSUSES OF THE DANUBE RIVER BETWEEN
GÖNYŰ AND SZOB (River kms 1791–1708) DURING THE PERIOD AUGUST 2012
AND APRIL 2013.**

Faragó, S.

SUMMARY

Based on the results of the waterfowl counts (shown in **Tables 2 and 3**) completed during the 2012/2013 season in the section between Gönyű and Szob of the river Danube, we recorded the largest number of waterbirds (n=12,795) in December, while the smallest total number of birds occurred in April (n=553). The plume of a very high flood caused a significant decline in the number of birds in January (**Table 1**).

We observed the highest *number of species* (18 species) in December, while in October we saw only 7 species. During the 9-month study, we observed **28 species**.

Species that only appeared occasionally or in small numbers (<100 per observation) included *Cygnus olor* (max 64), *Anser fabalis* (max. 31), *Anser anser* (1), *Anas crecca* (max. 22), *Anas querquedula* (max. 14), *Anas clypeata* (max. 9), *Aythya ferina* (max. 60), *Aythya nyroca* (1), *Aythya marila* (1), *Mergus albellus* (6), *Mergus merganser* (max. 34), *Gavia stellata* (1), *Tachybaptus ruficollis* (1), *Podiceps cristatus* (max. 3), *Nycticorax nycticorax*, *Egretta alba* (max.6), *Ciconia nigra* (5), *Haliaeetus albicilla* (max. 4), *Charadrius dubius* (2), *Larus minutus* (2) and *Larus canus* (max. 99).

Species that appeared in larger numbers and quantities (>100 per observation) were as follows: – *Anas platyrhynchos*: 31–11,243, *Bucephala clangula*: 0–553, *Phalacrocorax carbo*: 72–549, *Larus michahellis*: 9–270, *Larus ridibundus*: 38–536, *Aythya fuligula*: 0–210. **Figures 1 and 2** present the dynamics and frequency dispersion of common species.

There are 3 known cormorant nesting colonies in the studied section of the Danube; in 2013, **200 – 220 pairs** nested there. There were **75-90 pairs** of **grey heron** (*Ardea cinerea*) which, like the cormorant, also only nests in 3 colonies. At least **10 pairs of night herons** (*Nycticorax nycticorax*) nested at the mixed heron colony on Süttő Island. There are also **two** known **white-tailed eagles** (*Haliaeetus albicilla*) **nests** in the section of the Danube (Nagy-Erebe Island and Mocsi Island); both nests were inhabited in 2013 and breeding were as well.